

## **PROTOKÓŁ**

### **(Posiedzenie Rady nr I/2020)**

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa, które odbyło się w dniach 12.02.2020 r. i 26.02.2020 r. w Sieprawiu.

#### **Ustalono porządek obrad:**

1. Otwarcie obrad.
2. Sprawdzenie quorum.
3. Przedstawienie porządku posiedzenia.
4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia.
5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji.
6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 12/2020 oraz 13/2020.
7. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.
8. Ustalenie kwoty wsparcia.
9. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.
10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.
11. Wolne głosy, wnioski i zapytania.
12. Zamknięcie obrad.

#### **Przebieg posiedzenia:**

##### **Ad. 1. Otwarcie obrad**

Posiedzenie otworzył Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślik. Powitał wszystkich uczestników i przypomniał, iż przedmiotem posiedzenia będzie ocena wniosków złożonych w ramach naborów: 12/2020 i 13/2020.

##### **Ad. 2. Sprawdzenie quorum**

Ustalono quorum – obecnych było 14 członków Rady. Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu. O zabranie głosu poprosił Pan Franciszek Śmigła, który podniósł kwestę związaną ze sposobem swojej przynależności do sektora w Radzie. Do tej pory był reprezentantem mieszkańców, jednak z uwagi na rozpoczęcie działalności gospodarczej będzie reprezentował sektor gospodarczy. Zmiana przynależności do sektora w szeregach członków Stowarzyszenia LGD TP została zmieniona i zaakceptowana Uchwałą Zarządu, jako organu uprawnionego.

##### **Ad. 3. Przedstawienie porządku posiedzenia**

Przewodniczący przedstawił porządek posiedzenia i zapytał, czy członkowie Rady chcą zaproponować zmiany lub wprowadzić uzupełnienia. Nikt nie zgłosił uwag co do porządku obrad.

##### **Ad. 4. Głosownie nad porządkiem posiedzenia**

Porządek posiedzenia został poddany pod głosowanie i jednogłośnie przyjęty przez członków Rady.

## Ad. 5. Sprawdzenie i podpisanie stosownych oświadczeń i deklaracji

Każdy z członków Rady otrzymał do wypełnienia *Deklaracje o bezstronności i poufności*, zostały one wypełnione i podpisane przez obecnych członków Rady oraz przekazane Przewodniczącemu. Przewodniczący poinformował, że członkowie Rady dokonując oceny wniosków, mają do czynienia z danymi wnioskodawców. W związku z otrzymanymi deklaracjami z oceny i wyboru wniosków wyłączeni zostaną Wójtowie Gmin, którzy każdorazowo przed przystąpieniem do omawiania wniosków, co do których zachodzi konieczność ich wyłączenia będą informować Przewodniczącego Rady.

## Ad. 6. Dokonanie oceny zgodności z LSR i PROW wniosków z naboru 12/2020 i 13/2020.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru: **12/2020 w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej.** W naborze złożono 7 wniosków. Jednak w dniu 05.02.2020 r. do Biura LGD TP wpłynęły dwa pisma od Wnioskodawców, tj. Gminy Wiśniowa i Gminy Lubień, które dotyczyły wycofania wniosków złożonych w naborze. Gmina Wiśniowa wycofała wniosek nr 2/12/2020 pt. „Budowa placu rekreacyjnego w miejscowości Glichów w Gminie Wiśniowa”, a Gmina Lubień wycofała wniosek nr 6/12/2020 pt. „Budowa oświetlenia i monitoringu kompleksu sportowego KS Luboń”. Z uwagi na powyższą sytuację wnioski, te nie podlegały ocenie przez członków Rady na posiedzeniu.

Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 14 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

**OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.**

### **WNIOSEK NR: 1/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech altan w miejscowości Kobielnik w Gminie Wiśniowa**

**WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna Kobielnik**

**PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:**

**1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?**

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów zgodności operacji z LSR, wybraniu odpowiednich celów szczegółowych, przedsięwzięć i wskaźników produktu, dokonano głosowania:

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**WNIOSEK NR: 3/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Montaż kotar scenicznych w auli widowiskowej Regionalnego Centrum Oświatowo sportowego w Dobczycach**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce**

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**WNIOSEK NR: 4/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja ogólnodostępnego boiska sportowego o nawierzchni asfaltowej na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni z trawy syntetycznej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Stróży**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim**

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**WNIOSEK NR: 5/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Rozbudowa wewnętrznej sieci kablowej, oświetlenia boiska sportowego w miejscowości Tenczyn**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień**

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

**WNIOSEK NR: 7/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Siepraw**  
**WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw**

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

#### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

##### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

##### 1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

##### Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Na salę powrócił Pan Tadeusz Pitala.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

Rada przystąpiła do omawiania wniosków złożonych w ramach naboru **13/2020 w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Budowa, modernizacja, adaptacja małej infrastruktury turystycznej.**

W naborze złożono 4 wnioski. Rada przystąpiła do oceny wniosków w zakresie:

- złożenia wniosku o przyznanie pomocy w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze wniosków,
- zgodności operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu naboru wniosków,
- realizacji przez operację celów głównych i szczegółowych oraz przedsięwzięć LGD, poprzez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- zgodności operacji z Programem, w ramach którego jest planowana realizacja tej operacji, w tym: zgodności z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu naboru wniosków (premia) oraz zgodności z warunkami udzielenia wsparcia obowiązującymi w ramach naboru.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 14 członków Rady,

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

Operacje podlegały ocenie w kolejności złożenia wniosków.

**OCENA ZGODNOŚCI Z LSR ZA POMOCĄ KARTY OCENY ZGODNOŚCI OPERACJI Z LSR I WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z WARUNKAMI PRYZNANIA POMOCY OKREŚLONYMI W PROGRAMIE ROZWOJU OBSZARÓW WIEJSKICH NA LATA 2014-2020.**

**WNIOSEK NR: 1/13/2020**



**TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja małej infrastruktury turystycznej poprzez montaż tablicy turystycznej oraz astronomicznej lunety turystycznej w obserwatorium astronomicznym im. Tadeusza Banachiewicza w miejscowości Węglówka, Gmina Wiśniowa**

**WNOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa**

**Pan Bogumił Pawlak**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

#### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

##### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

##### 1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

##### 3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

##### Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiągnięcie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

Na salę powrócił **Pan Bogumił Pawlak**. Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **WNIOSEK NR: 2/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa tężni solankowej w Pcimiu oraz doposażenie ogólnodostępnego placu zabaw w Stróży**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim**

#### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

#### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny.

W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**WNIOSEK NR: 3/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa przystanku turystycznego w postaci budowy tężni solankowej z technologią, wiaty, zagospodarowanie terenu wraz z montażem tablicy informacyjno-turystycznej**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień**

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy zakres tematyczny operacji jest zgodny z tematycznym zakresem operacji wskazanym w ogłoszeniu o naborze?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z PROGRAMEM:

1. Czy operacja jest zgodna z warunkami przyznania pomocy określonymi w PROW 2014-2020?

Po przeanalizowaniu poszczególnych punktów weryfikacyjnych przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

2. Czy operacja jest zgodna z określonymi w ogłoszeniu o naborze wniosków warunkami udzielenia wsparcia?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA

- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

### 3. Czy jest możliwość udzielenia wsparcia w formie wskazanej w ogłoszeniu o naborze (refundacja)?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

Warunkiem dokonywania dalszej oceny jest pozytywna odpowiedź na wszystkie pytania poprzedniego etapu oceny. W związku z tym zakończono ocenę na weryfikacji zgodności operacji z programem. Przeprowadzono głosowanie.

### Czy: Głosuję za uznaniem, że operacja jest zgodna z LSR?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Wstępna ocena wniosku jest pozytywna, ponieważ zwykła większość oceniających członków Rady opowiedziała się za taką oceną.**

Operacja jest zgodna z LSR, ponieważ łącznie spełnia następujące warunki:

- Zakłada realizację celów głównych i szczegółowych LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR wskaźników,
- Jest zgodna z programem, w ramach którego jest planowana realizacja operacji (Program Rozwoju Obszarów Wiejskich).

**Na salę powrócił Pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

### **WNIOSEK NR: 4/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa dwóch przystanków turystycznych w Gminie Siepraw**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw**

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

### PRZYSTĄPIONO DO WERYFIKACJI ZGODNOŚCI OPERACJI Z NABOREM:

#### 1. Czy wniosek został złożony w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze i nie został wycofany?

Przeprowadzono głosowanie, w wyniku którego oddano:

- 13 głosów ZA



Na posiedzeniu 26.02.2020 r. ustalono quorum – obecnych było 14 osób, zgodnie z załączoną listą obecności (załączniki nr 1 do protokołu).

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Z obecnych 14 członów Rady,

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

Przewodniczący zaproponował rozpoczęcie posiedzenia od oceny wniosków z lokalnymi kryteriami wyboru operacji wg kolejności wpływu wniosków do biura w ramach naboru.

#### Ad. 7. Ocena zgodności wniosków z kryteriami wyboru Wnioskodawców.

#### NABÓR 12/2020

WNIOSEK NR: 1/12/2020

TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech altan w miejscowości Kobielnik w Gminie Wiśniowa

WNOSKODAWCA: Ochotnicza Staż Pożarna Kobielnik

| LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br>(KRYTERIA HORYZONTALNE)                                  |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących

| KRYTERIA PREMIUJĄCE   |   |
|---|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>                              | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się       |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się       |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>                                   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się       |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>  | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się       |   |

|  |   |
|--|---|
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **3 pkt.**

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt.**

**WNIOSEK NR: 3/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Montaż kotar scenicznych w auli widowiskowej Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce**

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br/>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                          |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **3 pkt.**

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **8 pkt.**

WNIOSEK NR: 4/12/2020

TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja ogólnodostępnego boiska sportowego o nawierzchni asfaltowej na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni z trawy syntetycznej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Stróży

WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim

| LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br>(KRYTERIA HORYZONTALNE)                                  |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **5 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| KRYTERIA PREMIUJĄCE  |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **2 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

WNIOSEK NR: 5/12/2020

TYTUŁ OPERACJI: Rozbudowa wewnętrznej sieci kablowej, oświetlenia boiska sportowego w miejscowości Tenczyn

WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień

Pan **Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.



- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br/>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                          |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **7 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **10 pkt**.

**Na salę powrócił Pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

WNIOSEK NR: 7/12/2020

**TYTUŁ OPERACJI:** Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Siepraw  
**WNIOSKODAWCA:** Gmina Siepraw

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)</b><br><b>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                    |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **4 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |

Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wyboru wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

**Na salę powrócił Pan Tadeusz Pitala.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

## NABÓR 13/2020

### WNIOSEK NR: 1/13/2020

**TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja małej infrastruktury turystycznej poprzez montaż tablicy turystycznej oraz astronomicznej lunety turystycznej w obserwatorium astronomicznym im. Tadeusza Banachiewicza w miejscowości Węglówka, Gmina Wiśniowa**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa**

**Pan Bogumił Pawlak**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)</b><br><b>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                    |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (kryteriów horyzontalnych) wynosi **6 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

Na salę powrócił Pan **Bogumił Pawlak**. Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

**WNIOSEK NR: 2/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa tężni solankowej w Pcimiu oraz doposażenie ogólnodostępnego placu zabaw w Stróży**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim**

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br/>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                          |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **4 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 14 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach premiujących kryteriów wyboru wynosi **3 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **7 pkt**.

**WNIOSEK NR: 3/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa przystanku turystycznego w postaci tężni solankowej z technologią, wiaty, zagospodarowanie terenu wraz z montażem tablicy informacyjno – turystycznej**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień**

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br/>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                          |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

|   |   |
|---|---|
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **8 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wynosi **4 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **12 pkt**.

**Na salę powrócił Pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

**WNIOSEK NR: 4/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa dwóch przystanków turystycznych w Gminie Siepraw**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw**

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

| <b>LOKALNE KRYTERIA WYBORU OPERACJI (konkursy)<br/>(KRYTERIA HORYZONTALNE)</b>                          |   |
|---|---|
| <b>1. Innowacyjność</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>2. Ukierunkowanie na zaspokojenie potrzeb osób z grup defaworyzowanych</b>                           | 3 |
| Za przyznaniem 3 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>3. Zastosowanie rozwiązań sprzyjających ochronie środowiska lub przeciwdziałaniu zmianom klimatu</b> | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |
| <b>4. Miejsce realizacji operacji</b>   | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                         |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach lokalnych kryteriów wyboru operacji (konkursy) (kryteriów horyzontalnych) wynosi **4 pkt**, w związku z tym operacja uzyskała minimalną liczbę punktów podaną w ogłoszeniu o naborze wniosków, której uzyskanie jest warunkiem wyboru operacji i została poddana dalszej ocenie według kryteriów premiujących.

| <b>KRYTERIA PREMIUJĄCE</b>   |   |
|--|---|
| <b>1. Wykorzystanie lokalnych zasobów obszaru LGD TP</b>   | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>2. Promocja obszaru Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa</b>                              | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>3. Turystyka obszaru LGD Turystyczna Podkowa</b>  | 1 |
| Za przyznaniem 1 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>4. Zasięg realizacji operacji</b>   | 0 |
| Za przyznaniem 0 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |
| <b>5. Dobre praktyki-zintegrowanie wniosku z innymi projektami lub rozwiązaniami realizowanymi na obszarze LSR</b> | 2 |
| Za przyznaniem 2 pkt głosowało 13 osób, 0 głosowało przeciwko, 0 wstrzymało się                                    |   |

Suma punktów uzyskanych w ramach kryteriów premiujących wyboru wynosi **5 pkt**.

Suma punktów uzyskanych w ramach oceny merytorycznej wynosi **9 pkt**.

**Na salę powrócił Pan Tadeusz Pitala.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **Ad. 8. Ustalenie kwoty wsparcia.**

##### **WNIOSEK NR: 1/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa trzech altan w miejscowości Kobielnik w Gminie Wiśniowa**

**WNIOSKODAWCA: Ochotnicza Straż Pożarna Kobielnik**

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 84 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 100% kosztów kwalifikowalnych operacji, a zarazem nie wyższa niż 84 000,00 zł. Rada uznała, że koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 14 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 84 000,00 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 84 000,00 zł.

##### **WNIOSEK NR: 3/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Montaż kotar scenicznych w auli widowiskowej Regionalnego Centrum Oświatowo Sportowego w Dobczycach**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Dobczyce**

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 84 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 84 000,00 zł. Rada uznała, że kwota wsparcia 84 071,00 zł, o którą Wnioskodawca wnioskował musi zostać pomniejszona do wysokości 84 000,00 zł, gdyż nie może być ona większa niż kwota wsparcia dostępna w ramach ogłoszenia o naborze. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 14 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 84 000,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 132 013,20 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 84 000,00 zł

##### **WNIOSEK NR: 4/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja ogólnodostępnego boiska sportowego o nawierzchni asfaltowej na boisko wielofunkcyjne o nawierzchni z trawy syntetycznej przy Szkole Podstawowej nr 3 w Stróży**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim**

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 84 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 84 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 14 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 74 310,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 116 784, 54 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 74 310,00 zł



wynika z racjonalności kosztów, uzasadnionych zakresem operacji, niezbędnych do osiągnięcia jej celu oraz dostosowania do limitu środków w naborze z uwagi na ostanie miejsce na liście operacji.

**WNIOSEK NR: 5/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Rozbudowa wewnętrznej sieci kablowej, oświetlenia boiska sportowego w miejscowości Tenczyn**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień**

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 84 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 84 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 84 000,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 132 013,20 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 84 000,00 zł

**Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

**WNIOSEK NR: 7/12/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa i rozwój ogólnodostępnej infrastruktury społecznej w Gminie Siepraw**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw**

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.

- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 84 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 84 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 78 385,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 123 188,75 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 78 385,00 zł

Na salę powrócił **Pan Tadeusz Pitala**. Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

## NABORÓR 13/2020

### WNIOSEK NR: 1/13/2020

**TYTUŁ OPERACJI: Modernizacja małej infrastruktury turystycznej poprzez montaż tablicy turystycznej oraz astronomicznej lunety turystycznej w obserwatorium astronomicznym im. Tadeusza Banachiewicza w miejscowości Węglówka, Gmina Wiśniowa**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Wiśniowa**

**Pan Bogumił Pawlak**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 64 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów

publicznych, a zarazem nie wyższa niż 64 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 32 451,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 50 999,53 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 32 451,00 zł

**Na salę powrócił Pan Bogumił Pawlak.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **WNIOSEK NR: 2/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa tężni solankowej w Pcimiu oraz doposażenie ogólnodostępnego placu zabaw w Stróży**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Pcim**

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 64 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 64 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 14 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 63 989,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 100 564,19 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 63 989,00 zł

#### **WNIOSEK NR: 3/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa przystanku turystycznego w postaci tężni solankowej z technologią, wiaty, zagospodarowanie terenu wraz z montażem tablicy informacyjno – turystycznej**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Lubień**

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 64 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 64 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 64 000,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 100 581,49 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 64 000,00 zł

**Na salę powrócił Pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **WNIOSEK NR: 4/13/2020**

**TYTUŁ OPERACJI: Budowa dwóch przystanków turystycznych w Gminie Siepraw**

**WNIOSKODAWCA: Gmina Siepraw**

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

Rada ustaliła wysokość refundacji na poziomie 64 000,00 zł. Ustalenie kwoty refundacji polegało na sprawdzeniu, czy wnioskowana kwota jest nie wyższa niż 63,63% kosztów kwalifikowalnych operacji dla jednostki sektora finansów publicznych, a zarazem nie wyższa niż 64 000,00 zł. Koszty zaplanowane do poniesienia w ramach realizacji operacji są racjonalne, uzasadnione i niezbędne do osiągnięcia celu operacji.

Dokonano ustalenia kwoty wsparcia przez głosowanie:

- 13 osób głosowało za uznaniem kwoty wsparcia w wysokości 62 089,00 zł, która stanowi do wysokości 63,63% kwoty kosztów kwalifikowalnych, tj. 97 578,18 zł
- 0 osób było przeciwnych,
- 0 osób wstrzymało się od głosu

W wyniku przeprowadzonego głosowania ustalono wartość kwoty wsparcia na 62 089,00 zł

Na salę powrócił Pan Tadeusz Pitala. Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **Ad. 9. Sporządzenie i przyjęcie listy Wnioskodawców.**

Na podstawie wyników oceny zgodności z LSR oraz oceny według lokalnych kryteriów wyboru operacji dokonanych przez Radę, Przewodniczący Rady sporządził:

- listę operacji w naborze 12/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 12/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Powstanie i rozwój infrastruktury społecznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji w naborze 13/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Budowa, modernizacja, adaptacja małej infrastruktury turystycznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020
- listę operacji zgodnych z ogłoszeniem o naborze oraz zgodnych z LSR w naborze 13/2020 organizowanym przez Stowarzyszenie Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa w zakresie rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej, lub kulturalnej w ramach Przedsięwzięcia Budowa, modernizacja, adaptacja małej infrastruktury turystycznej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020

Podjęto następujące uchwały:

- 1) Uchwałę nr I/01/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 2 do protokołu)  
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
  - 14 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ
- 2) Uchwałę nr I/02/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: przyjęcia listy operacji i listy operacji zgodnych z LSR (załącznik nr 3 do protokołu)  
W przeprowadzonym głosowaniu oddano:
  - 14 głosów ZA
  - 0 głosów PRZECIW
  - 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Ad. 10. Podjęcie stosownych uchwał o wybraniu lub niewybraniu operacji do finansowania oraz ustaleniu kwoty wsparcia.**

W wyniku zakończenia procedury oceny wniosków złożonych w ramach naborów 12/2020 i 13/2020 podjęto następujące uchwały:

**Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 12/2020**

- 1) Uchwałę nr I/03/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 4 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 2) Uchwałę nr I/04/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 6 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 3) Uchwałę nr I/05/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 7 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 4) Uchwałę nr I/06/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 8 do protokołu)

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW

- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

- 5) Uchwałę nr I/07/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 10 do protokołu)

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **Podjęto następujące uchwały dotyczące naboru 13/2020**

- 6) Uchwałę nr I/08/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 11 do protokołu)

**Pan Bogumił Pawlak**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Wiśniowa. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Bogumił Pawlak.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

- 7) Uchwałę nr I/09/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 12 do protokołu)

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 14 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

- 8) Uchwałę nr I/10/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 13 do protokołu)

**Pan Kazimierz Szczepaniec**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Lubień. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady. Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA



- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Kazimierz Szczepaniec.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

- 9) Uchwałę nr I/11/20 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa z dnia 26.02.2020 r. w sprawie: wyboru operacji do finansowania w ramach realizacji strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność na lata 2014-2020 Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania Turystyczna Podkowa (załącznik nr 14 do protokołu)

**Pan Tadeusz Pitala**, zgodnie ze złożoną deklaracją bezstronności i poufności, wycofał się z oceny wniosku złożonego przez Gminę Siepraw. Na czas głosowania i omawiania wniosku opuścił posiedzenie. Zatem na sali obecnych było 13 osób.

Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 23,08 % składu Rady, sektor społeczny 15,38%, sektor gospodarczy 30,77 % oraz mieszkańcy 30,77%.

W przeprowadzonym głosowaniu oddano:

- 13 głosów ZA
- 0 głosów PRZECIW
- 0 głosów WSTRZYMUJĄCYCH SIĘ

**Na salę powrócił pan Tadeusz Pitala.** Zatem obecnych na sali było 14 osób. Przewodniczący Rady sprawdził, czy na tym etapie podejmowania decyzji w Radzie zachowane są poniższe zasady, tj.:

- Obecny był przedstawiciel każdego z sektorów: społecznego, gospodarczego i publicznego.
- Ani władza publiczna, ani żadna grupa interesów nie posiadała więcej niż 49% praw głosu.
- Co najmniej 50% głosów pochodziło od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Stwierdził, że zachowane są wszystkie powyższe zasady.

Sektor publiczny stanowi 28,57 % składu Rady, sektor społeczny 14,29%, sektor gospodarczy 28,57 % oraz mieszkańcy 28,57%.

#### **Ad.11. Wolne głosy, wnioski i zapytania**

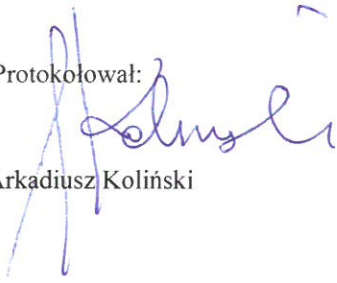
Przewodniczący zapytał członków Rady, czy są wolne wnioski, zapytania. Padło pytanie w sprawie postępów w realizacji projektu OZE. Dyrektor Biura przedstawił Zebrany aktualne informacje.

#### **Ad.12. Zamknięcie obrad**

Z powodu wyczerpania się porządku obrad Przewodniczący Rady, Pan Marian Cieślak zakończył posiedzenie Rady.

Protokolował:

Arkadiusz Koliński



Przewodniczący Rady:

Marian Cieślak

